

PROTOKÓŁ NR 3/2026

posiedzenia Rady ds. Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego

kadencji 2025-2027

z dnia 5 marca 2026 r.

Obecni na spotkaniu członkowie Rady: Anna Kurzaj, Marta Kryś, Anna Grabias, Krystyna Sowa, Agnieszka Filipkowska, Marcin Prokop, Wojciech Kulik, Tomasz Materna, Gabriel Bodzioch

Nieobecni: Łukasz Gorczyński, Łukasz Mielczarek, Dariusz Opoka, Beata Tymoszek, Anna Gołębiowska, Krzysztof Chibowski, Mikołaj Miczka

Osoby obecne spoza Rady: Małgorzata Nogiec (Centrum 3.0)

1. Data i miejsce posiedzenia

Posiedzenie odbyło się 5 marca 2026 r. w Urzędzie Miejskim w Gliwicach.

2. Porządek obrad

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Omówienie przez panią dyrektor Wydziału Finansowego – Agnieszkę Michalską Bury zagadnień dotyczących finansowych aspektów funkcjonowania budżetu obywatelskiego.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Porządek obrad został przyjęty bez zastrzeżeń.

3. Przebieg posiedzenia

3.1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Protokół został przyjęty z jedną poprawką zgłoszoną wcześniej. Poprawka dotyczyła opiniowania wniosków przez Rady Dzielnic.

3.2. Omówienie spraw finansowych

Zmiany w klasyfikacji budżetowej (wytyczne RIO):

- Zgodnie z uwagami Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO), zadania BO nie są już tylko częścią opisową, ale stanowią integralną część uchwały budżetowej – tabela nr 11.
- Wszelkie zmiany polegające na zwiększeniu lub zmniejszeniu kwoty na zadaniu (np. likwidacja zadania) wymagają teraz podjęcia uchwały przez Radę Miasta.

- Przesunięcia między paragrafami i rozdziałami, które nie zmieniają ogólnej kwoty zadania, nadal będą dokonywane poprzez zarządzenie Prezydenta.
- Postulat jednego z członków Rady - wniosek, aby zespół ds. GBO otrzymywał wykazy planowanych zmian w zadaniach przed ich wprowadzeniem na sesję Rady Miasta, aby zachować transparentność procesu.

3.3 Analizowanie wykonania zadań w ramach GBO

- Radni zwrócili uwagę na znaczny dysonans między szacunkami na kartach do głosowania a rzeczywistym wykonaniem.
- Podniesiono problem zadań, które nie weszły do realizacji, bo zabrakło im niewielkiej kwoty (np. 2000 zł), podczas gdy finalnie w danej dzielnicy zostają dziesiątki tysięcy niewydatowanych złotych z powodu tańszych przetargów na inne projekty.
- Dyrektor Wydziału Finansowego wskazała, że w skali 5 lat (2020–2025) miasto wydało na GBO 47,6 mln zł przy puli 45,8 mln zł, co wynika z kosztownych zadań ogólnomiejskich i przesunięć zadań pomiędzy latami.
- Rada zaproponowała szczegółowe rozliczenie zadań po każdym roku budżetowym, co pozwoli na lepszą diagnostykę finansową w poszczególnych dzielnicach.
- Dyrektor Wydziału Finansowego wskazała, że corocznie elementem sprawozdania z wykonania budżetu jest wykaz zrealizowanych zadań w ramach GBO danej edycji wraz poniesionymi na te zadania wydatkami. Dodatkowo wyodrębniane są wydatki ponoszone na realizację zadań z poprzednich edycji (jeżeli taka sytuacja miała miejsce).

3.4 Projekty realizowane w placówkach oświatowych

- Wskazano na przykład, że projekty szkolne pochłaniają od 41% do nawet 87% puli dzielnicowej.
- Krytykowano praktyki zbierania głosów podczas zebrań z rodzicami lub poprzez dzienniczki elektroniczne, co daje szkołom nieuczciwą przewagę nad projektami oddolnymi mieszkańców.
- Problem ogólnodostępności - infrastruktura (np. siłownie, pracownie komputerowe) jest często dostępna dla mieszkańców w bardzo ograniczonym zakresie (np. tylko w soboty rano) lub jest płatna, co stoi w sprzeczności z ideą GBO.
- Rozważane propozycje zmian: wprowadzenie ścisłej definicji ogólnodostępności (np. min. 6h dziennie), zakaz głosowania na terenie szkół lub przeniesienie projektów szkół ponadpodstawowych do puli ogólnomiejskiej. Możliwych jest kilka rozwiązań.

3.5 Realizacja zadań problematycznych

- Budowa toalet jest oceniana negatywnie, ponieważ często realizator nie jest w stanie wykonać przyłączy w ciągu jednego roku budżetowego.
- RIO restrykcyjnie podchodzi do zasady roczności budżetu, co uniemożliwia proste planowanie inwestycji wieloletnich w ramach GBO.
- Odrzucono pomysł dzielenia budowy na etapy (np. w jednym roku przyłączyć, w drugim budynek), ponieważ nie ma gwarancji, że mieszkańcy zgłoszą drugi etap w kolejnej edycji.

3.6 Nowe formy promocji i komunikacji

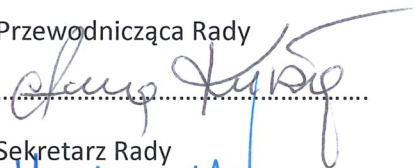
- Członkowie Rady zaproponowali wyjście do mieszkańców w specjalnych koszulkach z logo GBO oraz prowadzenie akcji informacyjnych bezpośrednio w dzielnicach.
- Centrum 3.0 planuje wykorzystać mobilną urnę na rowerze oraz kontynuować niestandardowe akcje, jak plakaty imitujące ogłoszenia „Oddam za darmo”.
- Zawnioskowano o umieszczanie większej liczby tablic informacyjnych na zrealizowanych projektach (z podaniem roku realizacji), aby uświadomić mieszkańcom, ile obiektów powstało dzięki GBO.

4. Ustalenie kolejnego terminu posiedzenia.

- **Kolejne posiedzenie:** Zaplanowano na **15 kwietnia (środa) o godz. 17:00.**
- **Tematyka:** Spotkanie kwietniowe zostanie poświęcone analizie wpływających statystyk finansowych.

Podpisy:

Przewodnicząca Rady

.....


Sekretarz Rady

.....
